

中小企業活性化協議会に関するアンケート調査票

(調查主体：独立行政法人中小企業基盤整備機構)

本アンケート調査は、「中小企業活性化協議会」を利用された方の評価をいただき、サービス向上を図ることを目的に実施しています。貴社名は任意回答となっております。また、ご回答いただいた内容が個別に公表されることは一切ありません。

ご多忙のこととは存じますが、上記の趣旨をご理解のうえ、ご協力いただきますようお願いいたします。

【回答方法】

- 質問に対する回答方法には、選択肢から選ぶものと文字で記入するものがあります。
- 選択肢から選ぶ場合には、選択肢の先頭の番号を○で囲んでください。また、選ぶ選択肢の個数は、質問文末尾の（ ）内の指示にしたがってください。

【記入例】協議会を知っていましたか。（○はひとつ）

① はい ② いいえ

- 自由記述に記載の際は、内に具体的な内容を文字で記入してください。

問1 貴社・貴団体（以下、貴社）についてお伺いします

問1-1 貴社名をご記入ください。（任意回答）

--

問1-2 業種をお選びください。（○はひとつ）

※サービサーの方は「1.整理回収機構（RCC）」以外を選択してください。

1. 整理回収機構（RCC）
 2. 金融機関系
 3. 信販・貸金・リース系
 4. 外資系
 5. 管理組合系
 6. 不動産・独立系・その他

問1-3 (中小企業の) 事業再生を支援する専門組織の有無をお選びください。

(○はひとつ)

1. 専門の組織がある
(部署名：)
2. 専門の組織はないが、他の部署
(部署名：)で対応している
3. 専門の組織はないが、専任担当者制を採用している
4. その他 ()

問2 中小企業再生に関する方針についてお伺いします

問2-1 貴社の（中小企業の）事業再生に対する対応方針について、貴社のお考えに最も近いものをお選びください。（○はひとつ）

1. 債務者から要請があれば、対応を検討する
2. 金融機関から要請があれば、対応を検討する
3. 中小企業活性化協議会等、第三者機関から要請があれば、対応を検討する
4. 債務者から要請があっても、対応はしない
5. その他（ ）

問2-2 今後の貴社の（中小企業の）事業再生に対する対応方針について、貴社のお考えに最も近いものをお選びください。（○はひとつ）

1. 積極的に関与していく方針
2. 積極的に関与する予定はないが、少額債権者として関与することを拒絶することは考えていない
3. これまでに関与したことはなく、今後も関与するつもりはない
4. その他（ ）

問3 中小企業活性化協議会（以下、協議会）への関与実績についてお伺いします

問3-1 貴社は協議会による私的整理に関与したことがありますか。（○はひとつ）

1. 過去1年以内に関与した
2. 過去1年以内の関与はないが、それ以前に関与した
3. 関与したことがない



次ページの
問4-1へ

問3-2へ

※過去1年以内とは概ね令和5年9月～令和6年8月までです。

問3-1で、「3.関与したことがない」を選択した方

問3-2 協議会による私的整理に関与したことがない理由をお選びください。（○はいくつでも）

1. 協議会のことを知らなかったため
2. 私的整理の経験が少ないため
3. 協議会に関与すると、手続が面倒なため
4. 協議会に関与すると、時間や費用がかかるため
5. 協議会の能力等に不安があるため
6. 該当案件がない
7. その他（ ）

【再び、全員の方】

問4 中小企業活性化協議会の取組みについてお伺いします

問4-1

「協議会の支援による経営者保証に関するガイドラインに基づく保証債務の整理手順」【一体型】(注1)(注2)を活用したことがありますか。(○はひとつ)

1. 活用したことがある
2. 今後活用したいと考えている
3. 活用したいとは思わない
4. 内容がわからない
5. その他 ()

問4-3へ

問4-2へ

問4-3へ

※注1：中小企業活性化協議会等の支援による中小企業活性化協議会実施基本要領 別冊4 経営者保証に関するガイドラインに基づく保証債務の整理手順及びQ & Aについては、中小企業庁のホームページで閲覧することができます。

※注2：主債務の整理（債権放棄等）と合わせて、保証債務の整理を行うものを【一体型】といい、主債務について特定調停、破産手続き等で整理し、保証債務のみを協議会のガイドライン手続きで整理するものを【単独型】といいます。

問4-1で、「3.活用したいとは思わない」を選択した方

問4-2 その理由をご記入ください。

【再び、全員の方】

問4-3

「経営者保証に関するガイドラインに基づく保証債務の整理手続き」【一体型】についてご意見等あればご自由にご記入ください。

問4-4

「協議会の支援による経営者保証に関するガイドラインに基づく保証債務の整理手順」【単独型】(注1)(注2)を活用したことがありますか。(○はひとつ)

1. 活用したことがある
2. 今後活用したいと考えている
3. 活用したいとは思わない
4. 内容がわからない
5. その他 ()



問4-6へ



問4-5へ



問4-6へ

問4-4で、「3.活用したいとは思わない」を選択した方

問4-5 その理由をご記入ください。

【再び、全員の方】

問4-6

「経営者保証に関するガイドラインに基づく保証債務の整理手続き」【単独型】についてご意見等あればご自由にご記入ください。

問4-7 協議会が委嘱した外部専門家の「評価」をお伺いします。

①協議会を利用した際に、委託された専門家（〇はいくつでも）

- | | |
|----------|------------|
| 1. 弁護士 | 4. 中小企業診断士 |
| 2. 公認会計士 | 5. コンサルタント |
| 3. 税理士 | 6. その他（ ） |

②外部専門家の評価（〇はひとつ）

1. 良い	2. やや良い	3. どちらともいえない	4. やや悪い	5. 悪い								
↓			↓									
②で、「1」、「2」を選択した方			②で、「4」、「5」を選択した方									
③「良い」、「やや良い」の場合の理由 (〇はいくつでも)			④「やや悪い」、「悪い」の場合の理由 (〇はいくつでも)									
<table border="1"><tbody><tr><td>1. 十分な知識・経験があった</td></tr><tr><td>2. 意見について丁寧な対応を受けた</td></tr><tr><td>3. 成果物が十分だった</td></tr><tr><td>4. その他（ ）</td></tr></tbody></table>			1. 十分な知識・経験があった	2. 意見について丁寧な対応を受けた	3. 成果物が十分だった	4. その他（ ）	<table border="1"><tbody><tr><td>1. 知識・経験に不足を感じた</td></tr><tr><td>2. 意見について対応が不十分だった</td></tr><tr><td>3. 成果物が不十分だった</td></tr><tr><td>4. その他（ ）</td></tr></tbody></table>		1. 知識・経験に不足を感じた	2. 意見について対応が不十分だった	3. 成果物が不十分だった	4. その他（ ）
1. 十分な知識・経験があった												
2. 意見について丁寧な対応を受けた												
3. 成果物が十分だった												
4. その他（ ）												
1. 知識・経験に不足を感じた												
2. 意見について対応が不十分だった												
3. 成果物が不十分だった												
4. その他（ ）												

⑤ ①の外部専門家の名称等（任意）

--

問5 中小企業活性化協議会との連携についてお伺いします

問5-1 「再生系サービサー」として連携強化を行いたいと考えている協議会制度をお選びください。
(〇はいくつでも)

- | |
|--|
| 1. 収益力改善支援 |
| 2. プレ再生支援 |
| 3. 再生支援(再生計画策定支援) |
| 4. 再チャレンジ支援(「経営者保証に関するガイドライン」に基づく保証債務の整理【単独型】) |
| 5. その他（ ） |

問5-2

「再生系サービサー」として協議会との連携についてご意見等あればご自由にご記入ください。

問6 ご意見・ご要望等

問6

中小企業の収益力改善、経営改善、事業再生、再チャレンジ全般で、関連する国の施策、協議会のあり方、今後協議会に求めたい新たな施策等について、ご意見・ご要望があれば、お書きください。

アンケートは以上です。ご協力ありがとうございました。
同封の返信用封筒（切手不要）にて、11月30日（土）までに
ご投函・ご返信いただきますようお願いいたします。

