

中小企業活性化協議会に関するアンケート調査票

(調査主体：独立行政法人中小企業基盤整備機構)

本アンケートでは「貴社名」や「お名前」をお伺いしておりません。(無記名式)

アンケートの趣旨(中小企業活性化協議会のさらなるサービスの向上を目指す)をご理解のうえ、率直な回答をお願いいたします。

※中小企業活性化協議会では窓口相談(一次対応)および再生計画の策定支援(二次対応)を行っております。

【回答方法】

- 質問に対する回答方法には、選択肢から選ぶものと文字で記入するものがあります。
- 選択肢から選ぶ場合には、選択肢の先頭の番号を○で囲んでください。また、選ぶ選択肢の個数は、質問文末尾の()内の指示にしたがってください。

【記入例】協議会を知っていましたか。(○はひとつ)

①. はい 2. いいえ

- 自由記述に記載の際は、内に具体的な内容を文字で記入してください。

問1 貴社についてお伺いします

問1-1

貴社の主な業種をお選びください。(○はひとつ)

- | | |
|-----------|-----------------------|
| 1. 建設業 | 8. 不動産業 |
| 2. 製造業 | 9. 医療・福祉業 |
| 3. 情報通信業 | 10. 教育・学習支援業 |
| 4. 運輸業 | 11. サービス業(他に分類されないもの) |
| 5. 卸売業 | 12. 鉱業 |
| 6. 小売業 | 13. 電気・ガス・熱供給・水道業 |
| 7. 飲食・宿泊業 | 14. その他 |

問1-2

直近決算期の資本金をお選びください。(○はひとつ)

- | | |
|-----------------------|-------------------|
| 1. 1,000万円以下 | 4. 5,000万円超～1億円以下 |
| 2. 1,000万円超～3,000万円以下 | 5. 1億円超 |
| 3. 3,000万円超～5,000万円以下 | |

問1-3

直近決算期の従業員数をお選びください。(○はひとつ)

- | | |
|------------|--------------|
| 1. ～10名 | 4. 101名～200名 |
| 2. 11～20名 | 5. 201名～ |
| 3. 21～100名 | |

問1-4**直近決算期の売上高をお選びください。（○はひとつ）**

- | | |
|----------------|-----------------|
| 1. 1億円以下 | 4. 10億円超～50億円以下 |
| 2. 1億円超～5億円以下 | 5. 50億円超 |
| 3. 5億円超～10億円以下 | |

**問2 中小企業活性化協議会（旧：中小企業再生支援協議会）
（以下、協議会）を利用した時の状況についてお伺いします****問2-1****協議会を利用する前に、どの程度、協議会を知っていましたか。（○はひとつ）**

- | | |
|--------------|---------------|
| 1. よく知っていた | 3. 名前だけは知っていた |
| 2. ある程度知っていた | 4. 知らなかった |

問2-2**協議会利用相談時に、取引のあった金融機関数をご記入ください。**

取引のあった金融機関数

うち、政府系金融機関

行

行

問2-3**協議会利用相談時の金融機関からの借入額（総額）をお選びください。****（○はひとつ）**

- | | |
|---------------------|----------------|
| 1. 1,000万円未満 | 6. 5億～10億円未満 |
| 2. 1,000万～5,000万円未満 | 7. 10億～30億円未満 |
| 3. 5,000万円～1億円未満 | 8. 30億～50億円未満 |
| 4. 1億～3億円未満 | 9. 50億～100億円未満 |
| 5. 3億～5億円未満 | 10. 100億円以上 |

問2-4

協議会利用時のメインバンクについてお答えください。

(各項目について、それぞれ○はひとつずつ)

①メインバンクの有無

1. あり



②、③へ

2. なし



問3へ

②メインバンクの業態（注1）

1. 都市銀行

5. 信用組合

2. 地方銀行

6. 政府系金融機関

3. 第二地方銀行

7. その他

4. 信用金庫

③メインバンクとの関係

1. 大変よい

3. ふつう

4. やや悪い

2. よい

5. 悪い

※注1

都市銀行⇒三菱UFJ銀行・みずほ銀行・三井住友銀行・りそな銀行（埼玉りそな銀行は地方銀行）

政府系金融機関⇒商工中金・日本政策金融公庫・沖縄振興開発金融公庫・（独）住宅金融支援機構・（独）福祉医療機構・日本政策投資銀行・国際協力銀行・奄美群島振興開発基金、等

【再び、全員の方】

問3 協議会を利用するに至った経緯についてお伺いします

問3-1

協議会の利用に至った経緯をお選びください。（○はひとつ）

1. メインバンクからの紹介

2. メインバンク以外の金融機関からの紹介



メインバンク以外の金融機関の業態

3. 知人・同業者等からの紹介

（○はいくつでも）

4. 弁護士・税理士・コンサルタント等からの紹介

5. 商工会議所・商工会からの紹介

6. 都道府県・中小企業支援センターからの紹介

7. インターネット・ホームページを見て

8. パンフレット・広報紙を見て

9. 新聞・業界紙を見て

10. 事業承継・引継ぎ支援センターからの紹介

11. よろず支援拠点からの紹介

12. 年金事務所・税務署からの紹介

13. その他（

1. 都市銀行

2. 地方銀行

3. 第二地方銀行

4. 信用金庫

5. 信用組合

6. 政府系金融機関

7. 信用保証協会

8. その他

）

協議会を利用した要因をお選びください。（○はいくつでも）

1. 売上減少による経営悪化
2. 利益減少による経営悪化
3. 金融機関の新規融資の拒絶
4. 金融機関の返済減額・返済猶予の拒絶
5. 資金繰りの悪化
6. 震災・天災の影響による
7. 新型コロナウイルスの影響による
8. 為替デリバティブの損失
9. 滞納税金・社会保険料への対応
10. 後継者等への事業承継
11. その他（ ）

協議会を利用する際に、協議会に期待したことをお選びください。（〇はいくつでも）

1. 悩みを聞いてほしかった
2. 資金繰りに関するアドバイスがほしかった
3. 経営改善に関するアドバイスがほしかった
4. 再生計画策定に関するアドバイスがほしかった
5. 金融機関対応のアドバイスや金融調整をしてほしかった
6. 関係支援機関の紹介をしてほしかった
7. スポンサーを探したかった
8. 「収益力改善支援（金融支援あり）」（注２）の制度を利用したかった
9. 「収益力改善支援（金融支援なし）」（注２）の制度を利用したかった
10. 「プレ再生支援・再生支援」（注３）の制度を利用したかった
11. 協議会を以前利用したことがあり同様に支援をしてほしかった
→初めて協議会を利用した際に期待したことについてもご回答ください
()
12. その他 ()

※注2：収益力改善支援

有事に移行する恐れのある中小企業が対象。収益力改善アクションプラン＋簡易な収支＋資金繰り計画の策定を支援。令和4年4月から収益力改善支援（金融支援あり・1年）と、同（金融支援なし・3年）の計画策定支援が開始されました。

※注3：プレ再生支援・再生支援

収益性はあるものの、財務上の問題がある中小企業を対象に、事業面・財務面での改善を図る再生支援を実施するものです。

問4 協議会「窓口相談」の結果についてお伺いします

問4-1

窓口相談の結果をお選びください。（○はひとつ）

1. 協議会の再生計画策定支援（二次対応）を受けることになった

2. 各種アドバイスを受けて終了した



1. 経営改善計画策定アドバイス
2. 資金繰り・経営アドバイス
3. 金融機関、取引先、スポンサー等の調整
4. その他

3. 専門家の紹介をうけて終了した



1. 地元弁護士等を紹介
2. 税理士・診断士等を紹介
3. その他

4. 関係支援機関の紹介をうけて終了した



1. 中小企業・ベンチャー総合支援センター
2. 都道府県等中小企業支援センター
3. 地域中小企業センター
4. 商工会議所・商工会
5. 日本政策金融公庫（中小企業事業）
6. 商工組合中央金庫
7. 日本政策金融公庫（国民生活事業）
8. 信用保証協会
9. 地方自治体
10. 経済産業局または財務局
11. 事業承継・引継ぎ支援センター
12. よろず支援拠点
13. 認定経営革新等支援機関

5. 協議会または各種制度の説明で終了した

6. その他（ ）

問5 協議会「窓口相談」を利用したうえでの「満足度」をお伺いします

問5-1 満足度についてお答えください。

(各項目について、それぞれ○は1つずつ)

①協議会担当者の対応・丁寧さ

1. 満足 2. やや満足 3. どちらともいえない 4. やや不満 5. 不満

②問3-3で回答した期待していた事項への対応

1. 満足 2. やや満足 3. どちらともいえない 4. やや不満 5. 不満

③協議会全体の満足度

1. 満足 2. やや満足 3. どちらともいえない 4. やや不満 5. 不満

問5-2

問5-1で満足した点、不満に感じた点、改善した方が良くと思う点について、ご記入ください。

--

問6 協議会が委嘱した外部専門家の「満足度」をお伺いします

問6 満足度についてお答えください。

①協議会を利用した際に、外部専門家委託を受けた専門家（〇はいくつでも）

- | | |
|----------|------------|
| 1. 弁護士 | 4. 中小企業診断士 |
| 2. 公認会計士 | 5. コンサルタント |
| 3. 税理士 | 6. その他（ ） |

②外部専門家の満足度（〇はひとつ）

1. 満足	2. やや満足	3. どちらともいえない	4. やや不満	5. 不満										
↓	↓		↓	↓										
②で、「1」、「2」を選択した方			②で、「4」、「5」を選択した方											
③「満足」、「やや満足」の場合の理由 (〇はいくつでも)			④「やや不満」、「不満」の場合の理由 (〇はいくつでも)											
<table border="1"><tbody><tr><td>1. 専門的な助言を受けることができた</td></tr><tr><td>2. 会社の立場を十分に理解してもらえた</td></tr><tr><td>3. 成果物が十分だと感じた</td></tr><tr><td>4. 金額が安いと感じた</td></tr><tr><td>5. その他（ ）</td></tr></tbody></table>			1. 専門的な助言を受けることができた	2. 会社の立場を十分に理解してもらえた	3. 成果物が十分だと感じた	4. 金額が安いと感じた	5. その他（ ）	<table border="1"><tbody><tr><td>1. 相談に親身に対応してもらえなかった</td></tr><tr><td>2. 債権者寄りだと感じた</td></tr><tr><td>3. 成果物が不十分だと感じた</td></tr><tr><td>4. 金額が高いと感じた</td></tr><tr><td>5. その他（ ）</td></tr></tbody></table>		1. 相談に親身に対応してもらえなかった	2. 債権者寄りだと感じた	3. 成果物が不十分だと感じた	4. 金額が高いと感じた	5. その他（ ）
1. 専門的な助言を受けることができた														
2. 会社の立場を十分に理解してもらえた														
3. 成果物が十分だと感じた														
4. 金額が安いと感じた														
5. その他（ ）														
1. 相談に親身に対応してもらえなかった														
2. 債権者寄りだと感じた														
3. 成果物が不十分だと感じた														
4. 金額が高いと感じた														
5. その他（ ）														

⑤ ①の外部専門家の名称等（任意）

--

問7 ご意見・ご要望等

問7 中小企業の収益力改善、経営改善、事業再生、再チャレンジ全般で、関連する国の施策、協議会のあり方、今後協議会に求めたい新たな施策等について、ご意見・ご要望があれば、お書きください。

--

アンケートは以上です。ご協力ありがとうございました。
同封の返信用封筒（切手不要）にて、11月30日（土）までに
ご投函・ご返信いただきますようお願いいたします。

